



BELÜGYMINISZTERIUM

NYILVÁNTARTÁSOK VEZETÉSÉÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
OKMÁNYFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

BM/1660-43/2018. számú TÁJÉKOZTATÓ

a járási (fővárosi kerületi) hivatalok szervezeti egységeként működő kormányablakok
és okmányirodák vezetői részére

a személyazonosító okmányokra kerülő aláírás témakörében

Tisztelt Hivatalvezető Asszony / Úr!

A személyazonosításra szolgáló hatósági igazolványok aláírásával kapcsolatban már többször került sor szakmai álláspont kialakítására jogelőd szervezeteink részéről. Jelen dokumentum összeállítása kapcsán törekedtünk arra, hogy – az eddig megszerezett tapasztalatok alapján, a tavalyi évben BMJKFT/35-39/2017. számon kiadott anyagot kiegészítve – minél szélesebb körben tudjunk irányutatást adni az aláírás adatok felvételezésének gyakorlati feladatához.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy ezen dokumentum egy példánya az okmányok fizikai előállításában részt vevő szervezetek (nyomdák) részére is megküldésre kerül, melyek az okmánygyártás minőségbiztosítási szakaszában az ebben foglaltakat érvényesíteni fogják.

Emlékeztetül: a jogszabályi alap a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (13) bekezdése, mely meghatározza, hogy a törvény alkalmazása szempontjából **a polgár aláírása születési vagy házassági családi és utónevének az általa használt és elismert írásképe.**

Az írásképek a polgár által „használnak és elismertnek”, azaz egyedinek, rá jellemzőnek kell lennie. Az aláírás – ugyanúgy, mint az arcképmás – egy olyan adat, amelynek a személyazonosítás során kiemelt jelentősége van mind egy közigazgatási eljárás során, mind egy magánjogi jogügyletben.

1. Az aláírás olvashatósága

Természetes folyamat, hogy az aláírás során kialakulnak bizonyos, az egyénre jellemző vonások, amelyek egyes esetekben azt is eredményezhetik, hogy ez betűről betűre nem beazonosítható. Az **aláírás olvashatósága nem feltétele az aláírás érvényességének.**

Ezt alaptézisként elfogadva és ebből kiindulva, az alábbi pontok értelemszerűen csak az olvasható aláírások esetében értelmezhetők és azok egymással kombináltan is előfordulhatnak.

2. Rovásírás használata aláírásként

(korábbi tájékoztató száma: 62/1-49/2014., kelte: 2014. augusztus 28.)

Nincs lehetőség rovasírással aláírt kérelmek elfogadására, valamint a kérelmek feldolgozása során a rovasírással készült aláírásnak a személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványokon történő feltüntetésére.

3. Névelemek fordított sorrendű használata

Nem látjuk akadályát, hogy magyar állampolgárok esetén **az utónév(nevek) megelőzzék a családi neve(ke)t** a személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványokon történő olvasható aláírások feltüntetése esetén. Ilyen igényre elsősorban a külföldön élők esetében lehet számítani.

4. Eltérő névhasználat

Amennyiben az olvasható **aláírásban mind a születési, mind a házassági névtől eltérő név szerepel, úgy az nem megengedhető**, pl. Kiss Jánosné született Nagy Rozália nem írhat alá Kovács Margitként, de szintén eltérő névhasználatnak minősül a példa szerinti esetben Kovács Rozália, de a Kiss Rozália is aláírásként.

5. Névelemek teljes körűsége

Nem minősül ugyanakkor eltérő névhasználatnak, ha az **olvasható aláírás – az okmány névadat rovatában feltüntetett – valamennyi névelemet nem tartalmazza**, azaz tipikusan valaki csak a családi nevét (ritkább esetben utónevét) használja aláírásként, pl. Szabó Péter aláírásában egyértelműen olvashatóan csak a Szabó jelenik meg. Arra azonban **nincs lehetőség** - ez már eltérő névhasználatnak minősül - ha valaki akár családi nevében akár utónevében – az okmány névadat rovatában szereplőnél – **több elemet tüntet fel**, pl. Szabó Péter olvasható aláírása Szabó-Kardos Péter vagy Szabó Péter Pál vagy dr. Szabó Péter.

6. Becézett névalakok használata

A 3. pontban foglaltakhoz hasonlóan, szintén a külföldön élők esetében lehet arra számítani, hogy keresztnévüket (utónevüket) olvasható aláírásukban rövidített formában kívánják feltüntetni, pl. James helyett Jim, William helyett Bill, Susan helyett Sue, Judith helyett Judy, stb. Előfordulhat hasonló - bár nem túl gyakori -, a magyar utónevek esetében is, pl. József helyett Jocó, János helyett Jani, Zsuzsanna helyett Zsu, Dorottya helyett Dorka, stb. lenne az ügyfél által kívánatos utónév elem az aláírásban.

Ezen becézett névalakok – különös tekintettel a külföldi nevek esetében – a magyar özigazgatás számára nem ismertek, több utónév esetében ugyanakkor már önállósodott mában is léteznek, így anyakönyvezhetőek. Meg kell követelni az olvasható aláírásban a talos, anyakönyvezett névalakot, azaz **becenevek nem tüntethetőek fel az aláírásban**.

7. Névviselési forma szerinti aláírás

Abban az esetben, ha a feleség a férj teljes nevét viseli a házasságra utaló toldással és a férjnek két utóneve van (pl. Kiss Béla Pálné) merül fel az a kérdés, hogy olvasható aláírás esetén mi követelhető meg. Ragaszkodni kell-e a Kiss Béla Pálné megjelenítéséhez vagy elfogadható-e a Kiss Béláné vagy a Kiss Pálné is az aláírásban.

Álláspontunk szerint – a Kiss Béla Pálné helyett – mind a Kiss Béláné, mind pedig a Kiss Pálné aláírás – az 5. pontban leírtakra is figyelemmel, illetve a gyakorlatban felmerült igények és ezek kapcsán született bírósági döntések alapján – elfogadható, mint kevesebb névelemet tartalmazó aláírás.

Kérjük fentiek szíves figyelembe vételét az Önök által lefolytatott eljárások során.

Budapest, 2018. július 31.

Tisztelettel:

BELÜGYMINISZTERIUM
Nyilvántartások Vezetéséért Felelős
Helyettes Államtitkárság
Okmányfelügyeleti Főosztály